**РЕЦЕНЗИЯ**

**доклада, представленного на X Международной научно-практической конференции, приуроченной к 95-летию основания ФГБОУ ВО «СибАДИ» «Архитектурно-строительный и дорожно-транспортный комплексы: проблемы, перспективы, инновации»**

**Общие данные о рецензируемоМ ДОКЛАДЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название**  |  |
| **Ф.И.О. автора(ов)** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Решение рецензента(отмечается **Х**или **V**) | Комментарии, замечания, рекомендации (если есть) |
| **1. Содержание** |
| **1.1. Соответствие доклада тематике конференции** |
| Полностью соответствует |  |  |
| Нуждается в уточнении, дополнении |  |  |
| Не соответствует |  |  |
| **1.2. Постановка проблемы** |
| Четкая, ясная |  |  |
| Нуждается в уточнении, дополнении |  |  |
| Отсутствует  |  |  |
| **1.3. Актуальность исследования** |
| Актуально |  |  |
| Требует дополнительного обоснования |  |  |
| **1.4. Теоретическая основа (база) исследования** |
| Автор в достаточной степени опирается на достижения отечественной |  |  |
| Не представлена |  |  |
| **1.5. Научная новизна** |
| Высокая (автор имеет собственную точку зрения)  |  |  |
| Низкая (автор повторяет имеющиеся мнения)  |  |  |
| **1.6. Практическая значимость результатов исследования** |
| Высокая  |  |  |
| Отсутствует |  |  |
| **1.7. Достоверность использованных в исследовании сведений** |
| Использованы только проверенные данные, фактический материал дан без искажения |  |  |
| Достоверность некоторых сведений вызывает сомнение, ряд фактов требует уточнения |  |  |
| **1.8. Обоснованность сделанных выводов** |
| Достаточная  |  |  |
| Недостаточная (ряд утверждений не вытекает из текста статьи) |  |  |
| Выводы не ясны или отсутствуют |  |  |
| **2. Качество изложения** |
| **2.1. Язык и стиль** |
| Хорошие (соответствуют нормам русского языка и жанру научной статьи) |  |  |
| Неудовлетворительное (допущены многочисленные языковые, текст стилистически не выдержан)  |  |  |
| **2.2. Логика рассуждения** |
| Ясна и убедительна |  |  |
| Требует доработки  |  |  |
| Не ясна |  |  |
| **2.3. Использование терминов** |
| Корректно |  |  |
| Некорректно |  |  |
| **3. Оформление** |
| * 1. **Название доклада**
 |
| Соответствует содержанию доклада |  |  |
| Нуждается в изменении |  |  |
| **3.2. Выбор ключевых слов** |
| Соответствует требованиям |  |  |
| Нуждается в изменении |  |  |
| **3.3. Аннотация** |
| В полной мере отражает содержание статьи и результаты исследования |  |  |
| Недостаточно полно отражает содержание статьи и результаты исследования, содержит общие слова, фразы |  |  |
| * 1. **Библиографический список**
 |
| Правильно оформлен |  |  |
| Оформлен с ошибками |  |  |
| **3.5. Рисунки, таблицы, формулы** |
| Уместны, правильно оформлены |  |  |
| Уместны, но требуют доработки |  |  |
| Избыточны, неуместны |  |  |
| **4. Прочие комментарии, замечания и рекомендации рецензента** |
|  |
| **Заключение рецензента** |
| Доклад рекомендуется к публикации без доработки |  |
| Публиковать, возможно, только после существенного пересмотра и нового рецензирования |  |  |
| Не рекомендовано к публикации |  |  |
| **Рецензент – председатель секции** |
| **Ф.И.О.** |  |
| **Должность** |  |
| **ПОДПИСЬ** |  |